

## Connaître les principes de l'évaluation formative\*

---

**Michel Grangeat**

Professeur des Universités en Sciences de l'Éducation  
Univ. Grenoble Alpes – Université Joseph Fourier – ESPE  
Laboratoire des Sciences de l'éducation (E.A. 602)

L'évaluation formative apparaît très prometteuse pour améliorer les réussites des élèves. Partant des bases historiques de ce concept nous pointons les théories actuelles et les principes qui en découlent. Nous terminerons en proposant des applications pratiques en fonction soit des principes de l'évaluation formative, soit des compétences visées.

### **1. Contexte théorique et perspectives**

Nous présenterons rapidement l'opposition classique entre les aspects formatifs et sommatifs de l'évaluation, afin de les discuter dans la perspective des recherches actuelles.

L'évaluation est un recueil de données sur l'état d'un processus ou d'un système afin de prendre des décisions en fonction d'une norme préalable et selon des objectifs prédéfinis. Dans une première approche, issue des premières réflexions des années 1970, nous pouvons distinguer deux sortes d'évaluation poursuivant deux objectifs distincts : l'évaluation formative est alors présentée en opposition à l'évaluation sommative.

Du fait de l'opposition sommatif/formatif, pour certains, l'évaluation formative se résume à l'absence de classement, de notes ou de pénalisation de l'élève. En fait, l'évaluation formative dépasse cette distinction grossière. Une opposition simpliste ne peut pas servir à améliorer les apprentissages des élèves.

### **2. Bâtir une nouvelle théorie de l'évaluation formative**

Le but prioritaire de l'évaluation formative, dans sa conception et sa mise en pratique, c'est l'amélioration des apprentissages de chaque élève. Cette activité évaluative aide aux apprentissages lorsqu'elle produit de l'information que les enseignants et les élèves peuvent utiliser comme un feedback, comme un retour, pour se situer eux-mêmes et pour modifier les activités dans lesquelles ils sont engagés. Une telle évaluation devient formative si indices et retours sont utilisés pour rencontrer les besoins de chacun des élèves.

On peut donc dire que l'évaluation est formative lorsqu'elle conduit à identifier des indices sur les processus d'apprentissage des élèves afin de prendre des décisions à propos des étapes à venir de

\* Grangeat, M. (2014). *Connaître les principes de l'évaluation formative*. Retiré de : <http://webcom.upmf-grenoble.fr/sciedu/evacodice>

l'instruction (des enseignements et des apprentissages). Ces décisions devraient être meilleures que celles qui auraient été prises en l'absence de tels indices.

Cinq points sont alors essentiels : chacun peut être acteur de l'évaluation formative ; la prise de décision est au cœur de l'évaluation formative ; les étapes à venir des processus d'apprentissage représentent le but de l'évaluation formative ; la définition s'appuie sur le vraisemblable ; la modification de la séquence d'enseignement prévue n'est pas obligatoire.

La distinction entre sommatif et formatif est alors une différence de fonction. La première sert à rendre compte, à catégoriser et à valider des compétences. La seconde sert à avancer vers les compétences visées. L'évaluation peut viser à contrôler l'avancement des apprentissages en identifiant les élèves pour qui l'action d'enseignement a été efficace ou non. Elle peut aussi avoir une fonction diagnostique si elle produit des informations supplémentaires qui précisent la nature des difficultés des élèves. L'évaluation formative produit des suggestions sur les étapes ultérieures des apprentissages afin de les rendre plus efficaces. Un même instrument d'évaluation peut donc avoir des fonctions sommatives ou formatives.

### **3. Avoir des connaissances sur les programmes et les apprentissages**

Afin de pouvoir prendre des décisions sur la suite des enseignements et des apprentissages, l'évaluation formative s'appuie sur la connaissance, d'une part, des programmes et des parcours des élèves et, d'autre part, des processus d'apprentissage des élèves.

Il s'agit, premièrement, d'avoir une notion claire de la progression des élèves. En sachant ce qu'ils ont appris dans les années antérieures et ce qu'ils vont faire plus tard dans le cursus, les enseignants peuvent agir plus efficacement. Le travail d'harmonisation au niveau des établissements d'un secteur est crucial.

Il s'agit, deuxièmement, de connaître les conceptions initiales et les difficultés des élèves vis-à-vis des concepts et des notions qui sont abordés dans la séquence. Connaître les erreurs habituelles produites par tous les élèves dans une activité donnée permet de ne pas les imputer à un élève particulier, à son inattention ou à son manque de motivation. Cela permet de construire un climat de classe plus serein.

Il faut se méfier des prophéties autorévélatrices : si un élève ne reçoit que des feedbacks simples et immédiats parce qu'il est en difficulté, alors il n'a pas l'opportunité d'avoir des informations sur les suites des apprentissages, donc il ne peut les améliorer, donc c'est un élève en difficulté.

De manière à être utile, le feedback immédiat et simple doit faire référence à la tâche mais jamais

à la comparaison avec les autres élèves (« Tu devrais faire comme... ») ou avec la norme (« Tu es faible mais tu peux... »). Les activités complexes peuvent être décomposées en étapes atteignables par les élèves de manière à ce qu'ils constatent leur progression par étapes plutôt que leur succès global qui reste aléatoire. Le feedback doit rester honnête et ne pas laisser croire qu'un travail restreint et appauvri est attendu.

La question importante n'est pas « Qu'est-ce que j'ai fait juste ou faux ? » mais « Que puis-je faire ensuite ? » Pour arriver, mieux vaut regarder plus souvent à travers le pare-brise que dans le rétroviseur.

#### **4. Le climat de la classe, pierre angulaire de l'évaluation formative**

Un haut niveau d'évaluation formative nécessite un climat de classe propice. Les enseignants ont à faire comprendre que le but de l'école ce n'est pas le jugement sur les performances mais c'est l'amélioration et le développement des apprentissages.

Ce climat de classe favorise les questionnements, l'observation des phénomènes, le partage des idées, la prise de risques et l'acceptation des commentaires sur son activité. Il promeut la collaboration dans la classe, le respect mutuel, la confiance, l'honnêteté dans la communication, ainsi que l'appréciation et l'acceptation des différences entre élèves.

L'évaluation formative met l'accent sur la clarté des critères utilisés pour évaluer le travail des élèves et met à la disposition de tous des exemples d'évaluation. Elle met l'accent sur des buts de progression vers la maîtrise de compétences plutôt que sur la performance dans la réussite d'une tâche.

Ce climat encourage les élèves à chercher de l'aide, à travailler plus intensément.

#### **1. Annexes**

Voici des liens vers des sites proposant des ressources par rapport aux évaluations en classe :

- L'évaluation sommative dans une approche compétence :

<http://eduscol.education.fr/cid50406/outils-aide-evaluation-sciences-technologie-cycle.html>

- L'évaluation formative dans les enseignements scientifiques :

<http://www.fondation-lamap.org/sites/default/files/upload/media/livre%20complet-evaluation%20et%20ESFI-wynne.pdf>